



UYGUNLUK VE UYUM KONTROL REHBERİ



Funded by
the European Union



Destek Taleplerinin Kontrolü Nasıl Yapılacak?

Sivil Büyü bir hibe programı değildir, aynı destek sunan bir programdır. Bu nedenle, değerlendirme prosedürleri hibe desteklerinden farklıdır. Aslında sürecin adı değerlendirme değil, uygunluk ve uyum kontrolüdür. Bu süreçte, destek talep formu Sivil Büyü program hedefleri ve gerekliliklerine göre kontrol edilecektir.

Tüm talepler, teslim edildikleri tarihe göre sıralanacak ve uygunluk ve uyum kontrolüne alınarak ilk gelene önceliğin verilmesi esasına göre sıralanacaktır. İki aşamalı bir yaklaşımdan oluşan uygunluk ve uyum kontrolü Sivil Alan Ekibi tarafından yürütülecek ve kısa dönemli uzmanlar tarafından desteklenecektir. Uygunluk kontrolü 1. idari aşamada yapılırken, uyum kontrolü 2. idari aşamada yapılmaktadır. **Nihai onay AB Program Yöneticisine aittir.**

Nihai sonuçlar (onay veya ret) talep sahiplerine 30 ila 60 iş günü arasında bildirilir. Bu dönem uygunluk (1. İdari kontrol) ve uyum (2. idari) kontrol aşamalarını içerir. Talep sahiplerinin yanıt verme, revizyon ve yeniden gönderme süreleri nedeniyle bu süreç daha uzun sürebilir.

1. idari kontrol aşamasında, destek talebinin Sivil Büyü programının 5 zorunlu uygunluk kriterine uygun olup olmadığı ve Destek Talep Rehberinde belirtilen uygun olmayan çalışmaların özelliklerini taşıyıp taşımadığı kontrol edilir.

5 zorunlu uygunluk kriteri:

- ✓ Sivil Büyü programının hedefleriyle **ilgili** olması,
- ✓ talep sahibinin **uygunluğu**,
- ✓ **hak temelli yaklaşıma uygunluk**
- ✓ çalışmanın **toplum yararına olma** niteliği,
- ✓ çalışmanın **gerçekleşeceği yer**.

Uygun olmayan çalışmalar:

- × Kâr elde etmeyi amaçlayan ve doğrudan veya dolaylı olarak ticari nitelik taşıyan çalışmalar ve faaliyetler,
- × Burslar,
- × AB veya başka bir donör tarafından hâlihazırda finanse edilen faaliyetler & AB projelerinin eş-finansmanı,
- × AB finansmanlı bir diğer projenin birebir aynısı olan çalışmalar.

1. idari kontrol aşamasını başarıyla geçen talepler daha sonra uyum açısından değerlendirilir. Bu ikinci aşamada (2. idari kontrol) destek talepleri tutarlılık, etki, uygulanabilirlik ve etkililik açısından değerlendirilir.

Destek talebinde bulunmadan **ÖNCE** daha iyi anlamak ve çalışmanızı tasarlamak için destek masamızdan yararlanmanızı öneririz.

Destek Masası iletişim bilgileri

[Destek Masası - Sivil Alan \(civicspace.eu\)](http://civicspace.eu)

Uygunluk ve uyum kontrolleri sırasında hangi sorular dikkate alınır?

1. İdari kontrol aşaması - zorunlu kriterlere uygunluk kontrolünde dikkate alınan sorular:

Soru	Notlar
1. Teklif edilen çalışma, Program hedeflerinin en az bir tanesiyle ilgili mi?	Uygunluk için cevap EVET olmalıdır
2. Teklif edilen çalışma Kıbrıs'ta mı uygulanacak? Yoksa başka bir AB Üye Ülkesinde veya AEA veya AB-IPA ülkesinde uygulanarak talep sahibinin Kıbrıs'taki faaliyetlerinin iyileştirilmesini mi amaçlayacak?	
3. Talep sahibi destek istediği destek paketi için aranan özellikleri taşıyor mu?	
4. Çalışma toplum yararı niteliği taşıyor mu?	
5. Çalışma hak temelli yaklaşımla uyumlu mu?	
6. Çalışmanın doğrudan veya dolaylı olarak ticari veya kar getirci bir niteliği var mı?	Uygunluk için cevap HAYIR olmalıdır
7. Çalışma AB veya başka bir donör tarafından hâlihazırda finanse ediliyor mu veya daha önce finanse edilen bir projenin aynısı mı? Çalışma bursları kapsıyor mu?	

Bu uygunluk kontrolünü başarıyla geçen talepler için bir uyum kontrolü yapılır. Bu kontrol, temel kriterler ve destekleyici kriterler olmak üzere iki kategori altında bir dizi kritere göre yapılır.

- ✓ Desteğin onaylanması için **temel kriterlerin** en azından asgari düzeyde karşılanması gerekmektedir.
- ✓ **Destekleyici kriterler** onay için belirleyici faktörler değildir. Ancak, önerilen çalışmalara değer katarlar ve bu kriterler mevcut olmasa da uygulama sırasında dikkate alınmaları beklenir.

Karşılanması gereken temel kriterler:

Bütün destek kategorileri için temel kriterler

1. Talep formu, çalışmanın neden gerekli olduğuna/ihtiyaç duyulduğuna ilişkin yeterli ve gerekçeli bilgi içermektedir. (Gerekli araştırma ve bilgi derlemesi yapılmıştır.)
2. Çalışmanın hedef gruplarının (hak sahipleri dahil), içinde buldukları durum ve ihtiyaçları açıkça belirlenmiştir.
3. Çalışmanın odaklandığı sorun/ihtiyaç ile ilgili sorumlu kurumlar (sorumluluk sahipleri) açıkça tanımlanmıştır. Durumları ve ihtiyaçları ele alınmıştır.
4. Beklenen değişim ve sürdürülebilirlik stratejileri net bir şekilde açıklanmıştır. Stratejiler, ilgili, gerçekçi ve tutarlıdır.

5. Önerilen çözüm ve faaliyetler gerçekçi ve tutarlıdır. Önerilen çözüm ve faaliyetler durumla ve ihtiyaçlarla örtüşmektedir.

6. Teklif edilen çalışma, tematik çalışma alanı/alanları bakımından ve/veya Kıbrıs'ta sivil toplumun gelişimi ile ilgili olumlu bir değişim yaratma bakımından potansiyel taşımaktadır.

7. Talep sahibi/sahipleri önerilen faaliyetleri gerçekleştirmek için gerekli kapasiteye sahiptir.

8. Talep edilen bütçe tutarı ve/veya uzman desteği, önerilen faaliyetlerin gerçekleştirilmesi için uygun ve gereklidir. Beklenen değişiklik/sonuçlar ile talep edilen kaynaklar arasında bir fayda-maliyet ilişkisi vardır.

Bu 8 temel uyum kriterine ek olarak, farklı destek kategorileri için bazı temel kriterler de ilaveten kontrol edilmektedir. Söz konusu ilave temel kriterler:

SADECE Ortaklık İçeren Çalışmalar için İlave Temel Kriterler

- Ortak, ortaklık geçmişi ve süreci hakkında bilgi verilmektedir. Her bir ortağın rolleri, sorumlulukları ve katkıları net bir şekilde açıklanmıştır. Ortaklık, önerilen çalışmayla ilgilidir.

SADECE Kökler ve Büyüme paketleri için ilave temel kriterler

- Çalışma planında, sorumluluk sahiplerini hedefleyen en az bir özel faaliyet yer almaktadır. Bu faaliyet beklenen değişimin elde edilmesi ve bu değişimin sürdürülebilirliğiyle ilgili ve uyumludur. İlgili bütçe ve/veya uzman desteği bütçe planına dahil edilmiştir.

SADECE Sinerji paketi için ilave temel kriterler

- Belirli bir koalisyonun/ağın oluşturulmasını veya kapasitesinin geliştirilmesini hedefleyen çalışmalarda, söz konusu koalisyon/ağ hakkında arka plan bilgisi, tarihçe, tematik alan, misyon, üyeler vb. hakkında bilgiler verilmektedir. Ağın/koalisyonun hâlihazırda mevcut olup olmadığı; mevcut ise bu ağın/koalisyonun kapasitesini geliştirmeyi planlayıp planlamadığı; yoksa yeni bir koalisyon/ağ oluşturmayı mı amaçladığı açıkça belirtilmiştir.

SADECE Hareketlilik kategorisi için ilave temel kriterler

- Ziyaret edilecek ve ağ kurulacak örgüt/kuruluşlar hakkında bilgi verilmektedir ve bu örgüt/kuruluşların neden seçildikleri, geçmişleri, onlarla olan ilişkiler ve talep öncesinde yapılan yazışmalar açıkça anlatılmaktadır. Önerilen örgüt/kuruluşlar, önerilen değişikliğin gerçekleştirilmesiyle ilgilidir.
- Hareketlilik faaliyetinden elde edilecek bilgi ve birikimin paylaşılmasını/yayılmasını amaçlayan en az bir faaliyete çalışma planında yer verilmiştir. İlgili bütçe ve/veya uzman desteği bütçe planına dahil edilmiştir.

Destekleyici kriterleri karşılamak zorunlu değildir ancak bunlar çalışmaya katma değer sağlarlar. Bu kriterlerin uygulama sırasında dikkate alınması gerekecektir.

Bütün destek kategorileri için destekleyici kriterler

- Hedef grup(lar) - hak sahipleri ile önceden istişareler yapılmıştır. Bunlar çalışmanın tasarımına dahil edilmiştir.

- Çalışma, erişilebilirlik, ekoloji, toplumsal cinsiyet eşitliği, ekoloji ve gençliğin ana akımlaştırılmasına yönelik önlemler içermektedir.
- Çalışma, çeşitlilik ve kapsayıcılığın sağlanmasına yönelik önlemler içermektedir.
- Çalışma, kırsal kesimden grupların katılımını ve dahil edilmesini öngörmektedir.
- Çalışma, birlikte öğrenmeyi, karşılıklı öğrenmeyi ve deneyim paylaşımını öngörmektedir.
- Çalışma, yenilikçi ve yaratıcı yol ve yöntemleri içermektedir.
- Çalışmanın mevcut durum ve ortam nedeniyle aciliyeti vardır.
- Çalışma, farklı aktörler veya toplum kesimleri arasında işbirliğini ve/veya diyalogu teşvik etmekte ve amaçlamaktadır.

Temel kriterler desteğin onaylanmasını doğrudan belirler, destekleyici kriterler ise desteğin onaylanma şansını artırır.

Dahil edebileceğiniz önlemleri Sivil Alan Ana Akımlaştırma Kılavuzlarında bulabilirsiniz.

[Ana Akımlaştırma Kılavuzları - Sivil Alan \(civicspace.eu\)](http://civicspace.eu)

Sivil Alan, destekleyici kriterlerin tüm aşamalarda ana akımlaştırılmasını sağlayan gerçekçi planların geliştirilmesinde destek masası ve diğer teknik destekler aracılığıyla yardımcı olmaktadır.

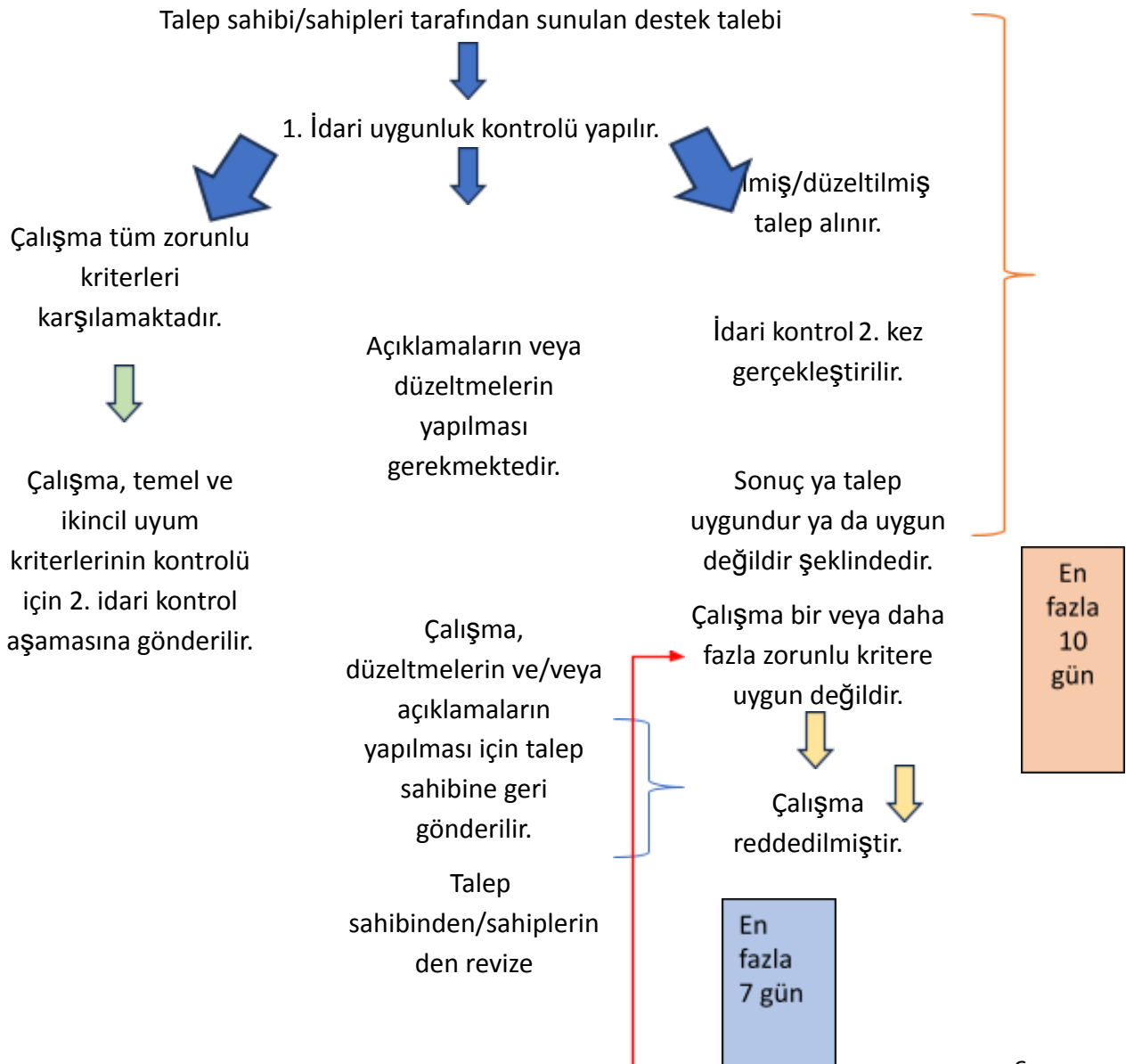
Uygunluk ve uyum kontrolü süreci nasıl işleyecek?

Uygunluk ve uyum kontrolü süreci aşağıda ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Talep sahibi, Sivil Büyü Yönetim Bilgi Sistemi (YBS) üzerinden bir destek talebi gönderir ve talebinin alındığını onaylayan bir posta alır.

1. İDARİ AŞAMA - UYGUNLUK KONTROLÜ:

En geç 10 gün içinde, Sivil Alan, çalışmanın ve talep sahibinin uygunluk kriterlerini karşılayıp karşılamadığını görmek amacıyla 1. İdari kontrolü yapar ve 3 olası yönde hareket eder:

- Çalışma ve talep sahibi tüm zorunlu kriterleri karşılamaktadır.
- Çalışma ve talep sahibi zorunlu kriterlerden bir veya daha fazlasını karşılamamaktadır.
- Düzeltilmelerin veya açıklamaların yapılması gerekmektedir. Bu üçüncü seçenekte, talep formu revizyonların yapılması için talep sahibine/sahiplerine geri gönderilir. Talep sahibinin/sahiplerinin talep formlarını en geç 7 gün içinde gözden geçirmeleri ve yeniden göndermeleri gerekecektir.





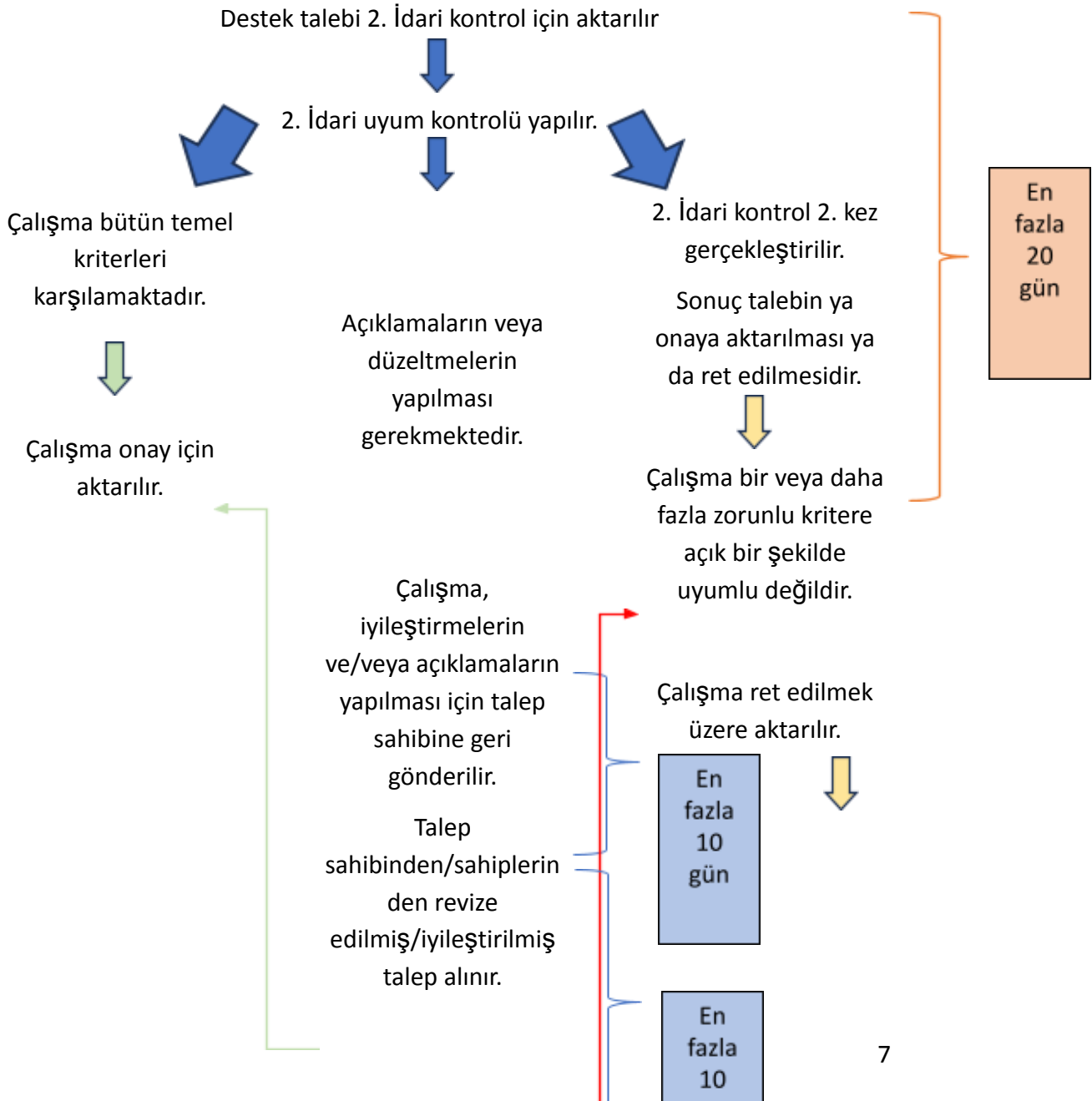
2. İDARİ AŞAMA - UYUM KONTROLÜ:

1. İdari uygunluk kontrolünü geçen talepler uyum kontrolüne (2. İdari kontrole) aktarılır. Bu işlem genelde bağımsız uzmanlar tarafından gerçekleştirilir ve genelde en fazla 20 iş günü sürer.

Bu aşamada, bağımsız uzmanlar talep formunu yukarıda açıklanan temel ve ikincil kriterlere göre kontrol eder. 2. İdari kontrol aşağıda belirtilen seçeneklerden biriyle sonuçlanır:

- Çalışma ve talep sahibi bütün temel kriterleri karşılamaktadır.
- Çalışma ve talep sahibi temel kriterlerden bir veya daha fazlasını karşılamamaktadır.
- Açıklamaların veya iyileştirmelerin yapılması gerekmektedir. Bu üçüncü seçenekte, talep formu revizyonların yapılması için talep sahibine/sahiplerine geri gönderilir. Talep sahibinin/sahiplerinin talep formlarını en geç 10 gün içinde gözden geçirmeleri ve yeniden göndermeleri gerekecektir.

UYUM - 2. İDARİ KONTROL



Nihai onay kararı, yapılan 2. idari uyum kontrolünden çıkan tavsiye ve yorumlar temelinde Sivil Alan'a aittir ve AB Program Yöneticisinin onayını gerektirir.

Nihai ret kararı, 2. idari uyum kontrolünden çıkan tavsiye ve yorumlar temelinde Sivil Alan'a aittir.

- ✓ "Talep sahibine geri gönder" seçeneği, her çalışma için 1. ve 2. idari kontrol aşamasında yalnızca birer kez verilebilir.
- ✓ 1. idari kontrol aşamasında, talep sahiplerinin talep formlarını revize etmek ve yeniden göndermek için en fazla 7 günleri vardır.
- ✓ 2. idari kontrol aşamasında, talep sahiplerinin talep formlarını revize etmek ve yeniden göndermek için en fazla 10 günleri vardır.

- × Bir talep sahibinin bu süreler içinde revize edilmiş talep formunu yeniden göndermemesi durumunda, Sivil Alan ekibi talebi iptal etme hakkına sahiptir.
- × Çalışmaları iptal edilen talep sahipleri YBS aracılığıyla bilgilendirilecek ve çalışmalarını iyileştirerek yeniden destek talep etmeyi düşünmeye ve destek masası hizmetini kullanmaya teşvik edileceklerdir.
- × Talep sahipleri, Sivil Alan ekibine gerekçeler sunarak bu sürenin uzatılmasını talep edebilir. Herhangi bir yazılı gerekçe sunulmaması durumunda, 1. idari kontrol aşamasında 7 gün ve 2. idari kontrol aşamasında 10 gün geçtikten sonra, Sivil Alan ekibi talebi iptal edecek ve talep sahibini bilgilendirecektir.

Destek masası hizmetimizden her aşamada yararlanmaktan çekinmeyin!

Size çalışmanızı daha iyi
anlamanızda ve tasarlamanızda,
iyileştirme önerilerini açıklığa kavuşturmada,
uygunluk ve uyum kriterlerini daha ayrıntılı olarak açıklamada,
çalışmanızda kesişimsel konuları ana akımlaştırmanızda yol gösterebilir
ve ihtiyaç duyabileceğiniz diğer konularda bilgi sağlayabiliriz.

Destek Masası iletişim bilgileri:



GROW CIVIC

CREATE YOUR OWN MAGIC



This publication has been produced within the context of the Civic Space Project. This project is funded by the European Union and implemented by a consortium led by GOPA PACE. The Contents of this publication are the sole responsibility of GOPA PACE led consortium and do not necessarily reflect the views of the European Union