

AB Rehberi Sonuç Çerçevesi*:

**Çeviri gayri resmidir, referanslar İngilizce orijinal dokümana verilmelidir.*

| Hedefler | Sonuç Çerçevesi | Göstergeler | | Doğrulama Kaynakları | |
|------------|--|-------------|---|----------------------|---|
| Sonuç 1.1. | Her bir birey ve tüzel kişilik kendini özgürce ifade edebiliyor, barış içinde toplanabiliyor; kayıtlı ya da kaydedilmemiş örgütlenmeleri kurabiliyor ve bunlara katılabiliyor. | 1.1.a. | Kendini ifade etme; resmi olarak kayıtlı ya da kayıtlı olmayan örgütlenme oluşturma ya da örgütlenmelere katılma açısından bireylerin ve tüzel kişiliklerin temel ve anayasal hakları ve özgürlüklerinin ihlalinin söz konusu olduğu vaka sayısı ve bu alanlarda soruşturmaya ya da yaptırımlara uğramanın söz konusu olduğu vakalar (bu vakalar insan hakları savunucularını içeren vakaları ayırt edilecek biçimde gösterilmelidir) | 1.1.a. | AİHM kararları, Yargıda bulunan davalar, Yıllık Kamu Denetçiliği Raporları, Ayrımcılığa Karşı Komisyonu vb. yapıların raporları |
| | | 1.1.b. | Var olan yasal çerçeve, politikalar ve uygulamanın niteliksel değerlendirmesi | 1.1.b. | Bağımsız değerlendirme |
| | | 1.1.c. | Uygun yasal düzenleme ve uygulamanın benimsenmesi ile ilgili ilerleme | 1.1.c. | Avrupa Komisyonu yıllık ilerleme raporları üzerinden değerlendirme |
| Sonuç 1.2. | STK'larda gönüllülük ve istihdamı destekleyecek ve kolaylaştıracak politikalar ve yasal düzenlemeler var | 1.2.a. | STK'larda istihdam edilen kişi sayısı (sürekli ve yarı-zamanlı) | 1.2.a. | Ulusal kayıtlar/Anketler |
| | | 1.2.b. | STK'larda istihdama ayrılan bütçenin STK'nın genel bütçesine oranı | 1.2.b. | Anketler (örneklem %5) |

| Hedefler | Sonuç Çerçevesi | Göstergeler | | Doğrulama Kaynakları | |
|------------|---|-------------|---|----------------------|--|
| | | 1.2.c. | Gönüllülüğü geliştirmek ve desteklemek için hayata geçirilen inisiyatifler ve kamu destekli programların sayısı | 1.2.c. | Var olan program ve inisiyatifleri haritalanması ve analizi |
| | | 1.2.d. | STK türlerine/sektörlerine göre gönüllülerin sayısı | 1.2.d. | Ulusal Gönüllülük Konseyler (vb) yıllık raporları |
| | | 1.2.e. | Vatandaşlara yönelik projeler arasında gönüllü projelerin sayısı | 1.2.e. | Ulusal Gönüllülük Konseyler (vb) yıllık raporları |
| | | 1.2.f. | Var olan yasal çerçeve, politikalar ve uygulamanın niteliksel değerlendirmesi | 1.2.f. | Bağımsız uzman değerlendirmesi |
| Sonuç 1.3. | Yerel (grassroots) STK'lar için ulusal düzeyde ve yerel düzeyde kamu kurumları destekleyici politika ve kurallar oluşturdu. | 1.3.a. | Yerel sivil örgütlenmeler için (grassroots) destekleyici ortamın niteliksel açıdan incelenmesi | 1.3.a. | Bağımsız uzman değerlendirmesi DG DEVCO tarafından kullanılan yerel sivil örgüt tanımı esas alınacaktır |
| Sonuç 2.1. | STK'lar için karşılanması kolay finansal kurallar söz konusu. STK'ların mali hacimleri (bilanço) ve ticari olmayan faaliyetleri kolaylaştırıcı biçimde destekleniyor. | 2.1.a. | Finansal kural ve raporlama gerekliliklerine ilişkin STK'ların zorluk/etkililik algısı (STK türlerine göre ayrıştırılmış biçimde) | 2.1.a. | Anket |
| | | 2.1.b. | Finansal kurallara ilişkin var olan yasal çerçeve, politikalar ve uygulamanın niteliksel değerlendirmesi (bilanço hacmi ve ticari olmayan faaliyetlere göre özelleştirilebilen finansal kural ve mekanizmalara odaklanarak ele alınacak) | 2.1.b. | Bağımsız uzman değerlendirmesi |

| Hedefler | Sonuç Çerçevesi | Göstergeler | | Doğrulama Kaynakları | |
|------------|---|-------------|--|----------------------|---|
| | | 2.1.c. | Vergi ve finansal yükümlülüklerin STK'nın genel bütçesine oranı (Faaliyetlere ve gider kalemine uygun olarak incelenmeli) | 2.1.c. | Anket, STK'ların yükümlülüklerine ve finansal rapor/beyannamelerine göre) |
| Sonuç 2.2. | Bağışlar uygun yasal çerçeve ve uygulama ile kolaylaştırılmış durumda. | 2.2.a. | Bireylerden ve tüzel kişilerden STK'lara yapılan bağışların/yardımların sayısı ve türü (destek miktarı kaydedilmeli) | 2.2.a. | Gelir İdaresi Birimleri, Bağış ve Yardım Kaydından sorumlu Kamu Kurumlarının kayıtları, STK'ların yıllık finansal raporları |
| | | 2.2.b. | Bireysel ve kurumsal bağışların vergiden düşülebilir olmasına/ indirim tabi olmasına ilişkin düzenlemelerin niteliği ve uygulanabilirliğine ilişkin yasal çerçeve, ve düzenlemeler (destek/yardım türüne göre ayrıştırılmış biçimde) | 2.2.b. | Anket |
| Sonuç 2.3. | Farklı finansal destekler söz konusu (vergi istisnaları, aynı katkılar) | 2.3.a. | Vergi istisnalarından/inisiyatiflerinden yararlanan STK sayısı | 2.3.a. | Ulusal Kayıtlar, Gelir idaresi |
| | | 2.3.b. | STK'ların operasyonel ve ekonomik etkinlikleri için söz konusu olan vergi istisnası sisteminin niteliği/kalitesi | 2.3.b. | Bağımsız uzman değerlendirmesi |
| Sonuç 2.4. | Sivil topluma yönelik kamu desteği; şeffaf, hesap verebilir, adil ve ayrımcılıktan uzak şekilde sağlanıyor. | 2.4.a. | Kamunun STK'lara yönelik desteği açısından, STK'ların kamu destek programlarının şeffaflık, eşit muamele, ve ayrımcılıktan uzaklık konusundaki algısı | 2.4.a. | Anket |

| Hedefler | Sonuç Çerçevesi | Göstergeler | | Doğrulama Kaynakları | |
|------------|--|-------------|--|----------------------|--|
| | | 2.4.b. | STK'ların ihtiyaç duyduğu/talep ettiği fon miktarı ile kamu kaynaklarından sağlanan fon miktarının oranı (bu kamu fonlarının ihtiyaca karşılık varlık oranı hakkında bilgi verecektir) | 2.4.b. | STK'lara fon veren Bakanlıkların raporları |
| | | 2.4.c. | STK'lara yönelik kamu finansmanı çerçevesinin niteliği (prosedürlere odaklanılacak) | 2.4.c. | Bağımsız uzman değerlendirmesi |
| Sonuç 3.1. | Kamu, sivil toplumun karar alma süreçlerine katılımını iyi yönetim için vazgeçilmez görüyor ve görüyor | 3.1.a. | <p>STK'lara etkili biçimde danışılan kanun/ yönetmelik, politika belgesi, stratejilerin oranı; şu bağlamlarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bilgiye yeterli/uygun erişim Görüş vermek için yeterli zaman Ortak çalışma gruplarında yer alan STK'ların Temsiliyet kabiliyeti ve seçim süreci Geri bildirim ve görüşlerin ne ölçüde algılandığı/ değerlendirmeye alındığı Geri bildirim ve görüşlerin ne kadar dikkate alındığı ve dahil edildiği Danışma süreçlerine ilişkin kamuya açık raporlamanın varlığı | 3.1.a. | Ulusal kayıtlar, hükümet raporları, anketler |

| Hedefler | Sonuç Çerçevesi | Göstergeler | | Doğrulama Kaynakları | |
|------------|---|-------------|---|----------------------|--|
| | | 3.1.b. | <p>STK'lar ve kamu idaresi arasında diyalog ve işbirliği yapı ve mekanizmalarının niteliği; şu bağlamlarda:</p> <ul style="list-style-type: none">• Genel olarak STK temsiliyeti• Daha zayıf/küçük STK'ların temsiliyeti• (Mekanizmaların) görünürlüğü ve erişilebilirliği• Kamu idaresinin/ hükümetin (diyalog ve işbirliği) yapı ve mekanizmalara ilişkin algısı• STK'ların (diyalog ve işbirliği) yapı ve mekanizmalara ilişkin algısı | 3.1.b. | Ulusal kayıtlar, hükümet raporları, anketler |
| Sonuç 4.1. | STK'lar iç yönetim sistemleri, üyelerine/yararlanıcılarına/ hedef gruplarına yönelik olarak şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından gelişmiş. | 4.1.a. | Yönetim yapılarını ve iç dokümanlarını yayınlayan STK'ların oranı (tüzük, davranış kuralları, | 4.1.a. | |
| Sonuç 4.2. | STK'lar etkinliklerini ve yarattıkları sonuçları kamuoyuna duyurabiliyorlar. | 4.2.a. | STK'ların faaliyetlerine/ çalışmalarının önemine ve etkisine ilişkin dış algı | 4.2.a. | Anket |

| Hedefler | Sonuç Çerçevesi | Göstergeler | | Doğrulama Kaynakları | |
|------------|--|-------------|--|----------------------|--|
| Sonuç 4.3. | STK'lar program faaliyetleri ve finansal yönetimleri açısından şeffaflar | 4.3.a. | Finansal hesaplarını ve denetimden geçmiş finansal raporlarını kamuoyu ile paylaşan STK'ların oranı | 4.3.a. | Ulusal kayıtlar/ anket (örneklem) |
| Sonuç 4.4. | STK'lar çalışmalarının izleme ve değerlendirmesini sistematik olarak yapıyorlar. | 4.4.a. | Proje ve programlarını, var olan durum raporları ve niteliksel göstergeler kullanarak proje ve programlarını izleyen ve raporlayan STK'ların oranı | 4.4.a. | Anket ve örneklem |
| Sonuç 5.1. | STK'lar uzun vadeli stratejik planlamalarla hareket ediyorlar. | 5.1.a. | Yetenekli insanları çekmek amacı ile, insan kaynakları gelişimi planlamasını da stratejik planlarına dahil eden STK'ların oranı | 5.1.a. | Anket |
| | | 5.1.b. | Stratejilerinin uygulanmasını izleyen ve değerlendiren, bu değerlendirmeyi kamuoyu ile paylaşan STK'ların oranı | 5.1.b. | Anket |
| | | 5.1.c. | STK'ların insan kaynaklarına ve kurumsal gelişime ayırdığı bütçenin ortalama oranı | 5.1.c. | Anket |
| Sonuç 5.2. | STK'lar yarattıkları etkileri farklı doğrulama kaynakları ile belirleyebiliyor (araştırma, analiz) | 5.2.a. | Savunuculuk hedeflerini gerçekleştirmek için argüman ve analizleri uygun şekilde kullanan STK'ları oranı | 5.2.a. | CIVICUS (kanıt temelli savunuculuk göstergeleri) ve/veya anket, öz değerlendirme formları |
| Sonuç 5.3. | STK'lar ülke içinde ve dışında sivil toplum ağları ile bütünleşmiş durumda ve kampanya ve savunuculuk faaliyetlerinde daha | 5.3.a. | Yerel, ulusal ve bölgesel ve uluslararası ağların içinde yer alan STK'ların oranı | 5.3.a. | Anket ve araştırma |

| Hedefler | Sonuç Çerçevesi | Göstergeler | | Doğrulama Kaynakları | |
|------------|---|-------------|--|----------------------|-------------------------------|
| | geniş etki yaratabilmek için ortaklıklar kuruyor. | | | | |
| Sonuç 6.1. | Fon geliştirme faaliyetleri STK'ların asli misyonlarına ve stratejik planlarına entegre edilmiş durumda. Finansal olarak sürdürülebilir STK'lar | 6.1.a. | Stratejik planlarına göre fon geliştirebildiklerini/kaynak yaratabildiklerini belirten STK'ların oranı | 6.1.a. | Anket |
| Sonu. 6.2. | STK'ların farklılaşmış kaynaklardan yararlanarak sürdürülebilirliklerini garantilemeleri açısından durumları nasıl? (bireysel bağışlar, KSS, üyelik aidatları, kurumsal bağışlar) | 6.2.a. | STK'ların gelir kaynakları arasındaki çeşitlilik/farklılık | 6.2.a. | Anket (örneklem) ve araştırma |